

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25511641102451

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Public Administration

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ภายใต้กรอบแนวคิดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่ได้มุ่งปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นสังคมประเทศที่มีการพัฒนายั่งยืนในอนาคต โดยคำนึงถึงการพร้อมรับต่อสภาพความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจที่มีความเชื่อมโยงกันเป็นอย่างมากทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สถาบันในระดับอุดมศึกษาควรขับเคลื่อนพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภายใต้บริบทดังกล่าว โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จึงตระหนักถึงความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสู่ความยั่งยืนในอนาคต โดยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้ถือตามกรอบตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรตลอดจนจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นของวิชาเอกที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับนโยบาย การวางแผน การจัดการภาครัฐและเอกชน รวมถึงการบริหารจัดการท้องถิ่นและการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทกรอบแนวคิดของประเทศในยุคปัจจุบัน จึงนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559) และดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าวจวบจนปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตควรออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เพื่อได้ผลการประเมินที่ชัดเจน และสะท้อนถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่ประสงค์ได้	เนื่องจากแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมวิชาการซึ่งมีหน้าที่ดูแลในเรื่องการผลิตบัณฑิตและการประเมิน และประธานหลักสูตรได้นำเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ประชุมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ทุกหลักสูตรก็ได้รับคำแนะนำจากผู้ตรวจประกันและสรุปว่าเห็นสมควรแจ้งให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบในเรื่องนี้ และคณะได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ในการประชุมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ได้มีการนำเรื่องนี้ขึ้นมาปรึกษาหารือว่าจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำแนะนำของผู้ตรวจประกัน
กิจกรรมที่ปรับความรู้พื้นฐานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ควรจะกำหนดขอบเขตเนื้อหาให้ชัดเจน โดยมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการจะแก้ไข และสร้างแบบประเมินวัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยได้ปรับลดเนื้อหาการเรียนปรับพื้นฐาน โดยให้หลักสูตรมีบทบาทรับผิดชอบดำเนินการเฉพาะทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนในหลักสูตร ขณะที่ทักษะด้านการศึกษาทั่วไปและทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่เคยดำเนินการในปีการศึกษา 2560 นั้นไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจึงได้หารือและวางแผนแก้ปัญหาดังกล่าว โดยกลับไปทบทวนแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 และได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ที่เสนอแนะให้หลักสูตร “กำหนดขอบเขตเนื้อหาปรับความรู้พื้นฐานให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาที่จะแก้ไข และสร้างแบบประเมินวัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์” มาปรับเนื้อหาหลักในการเรียนปรับพื้นฐานใหม่ โดยเน้นเนื้อหาพื้นฐานของวิชาในหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมและความมั่นใจในการเข้าเรียนเนื้อหาชั้นปีที่ 1 มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดเนื้อหาหลักของหลักสูตรประกอบด้วย ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านกฎหมาย และได้เสริมเพิ่มเติมด้านจริยธรรมให้สอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร อาทิ จริยธรรมทางการบริหาร ภาวะผู้นำทางการบริหาร รวมทั้งปูพื้นฐานการเรียนรู้บริบทมหาดด้วย อาทิ นโยบายสาธารณะ และ วิถีอาเซียน ทั้งนี้ หลักสูตรยังได้ปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมการเรียนปรับ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	พื้นฐานให้ผ่อนคลายโดยการแทรกกิจกรรมสั้นทางการของทีมนักช่วยวิทยากรที่เป็นรุ่นพี่ชั้นปีที่ 2-3 คำนึงกิจกรรมเนื้อหาแต่ละวัน รวมทั้งมีกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้อง ผ่านกิจกรรม walk rally ที่รุ่นพี่พาน้องใหม่เดินเยี่ยมชมและแนะนำอาคารเรียนและสถานที่สำคัญในมหาวิทยาลัย (เพื่อเติมเต็มทักษะที่หายไปจากการถูกปรับออก) หลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้ปรับพื้นฐาน 3 วิธี เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการปรับความรู้พื้นฐาน คือ 1) ประเมินผลทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โดยใช้ 1.1) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน และ 1.2) แบบประเมินโครงการ ถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมฯ 3 ประเด็น คือ ความมั่นใจ/ความพร้อมที่จะเรียน ความเหมาะสม/ประโยชน์ที่ได้รับ และ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ (คำถามปลายเปิด 2 ข้อ ที่ว่าทักษะความรู้ด้านใด ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง และควรมีการเพิ่มเติมทักษะความรู้ นอกเหนือจากที่กำหนดให้ 8 วิชานั้นหรือไม่ พร้อมเหตุผล) 2) ประเมินผลรวมของโครงการ ซึ่งดำเนินการโดยคณะประกอบด้วย 3 ประเด็น คือ ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ ผลสัมฤทธิ์ในการจัดโครงการ (กิจกรรม/เนื้อหาสาระ) และ การนำความรู้ไปปรับใช้
ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีการตีพิมพ์ผลงานและเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ และกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล รายปี และแผนบริหารหลักสูตร รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลในแต่ละปี และแผนบริหารหลักสูตร ตลอดจนมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง
ควรมีการสำรวจรายวิชาที่ต้องการให้สอดคล้องกับการ บูรณาการด้านการวิจัย	ในปีการศึกษา 2561 ได้มีการประชุมสรุปการสำรวจรายวิชาที่ต้องการให้สอดคล้องกับการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยออกแบบการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 กำหนดการวัดผลความสำเร็จให้ได้ผลและเกิดประสิทธิภาพที่ชัดเจน	วิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดรายวิชาการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นรายวิชาที่บูรณาการในประเด็นดังกล่าว
แบบประเมินควรให้ครอบคลุมเฉพาะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลประเมินที่ตรงและนำมาวางแผนร่วมกับคณะ มหาวิทยาลัย เพื่อจัดให้เพียงพอและเหมาะสม	คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ให้คำแนะนำแก่ทางมหาวิทยาลัย ดำเนินการประเมินให้ครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ทำการประเมินในภาพรวม

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายไชยา เกศารัตน์	อาจารย์	รป.ม.-รัฐประศาสนศาสตร์ รป.บ.-นโยบายสาธารณะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550 2546
2	นายรัชพงษ์ ชีवाल	อาจารย์	รป.ม.-รัฐประศาสนศาสตร์ รป.บ.-การบริหารและ การปกครองท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2547
3	นายศดานนท์ วัดธรรม	อาจารย์	รป.ม.-การบริหารการเงิน และการคลัง รป.บ.-การบริหารและ การปกครองท้องถิ่น นศ.บ.-การประชาสัมพันธ์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2549 2547 2547
4	นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน	อาจารย์	รป.ม.-รัฐประศาสนศาสตร์ บธ.บ.-การบัญชี	สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2543 2525
5	นายบุญอริ ยี มะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ร.ด.-รัฐศาสตร์ ร.ม.-การปกครอง ร.บ.-การเมืองการปกครอง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2547 2540 2533

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายไชยา เกษารัตน์	อาจารย์	ปร.ด.-การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
			รป.ม.-รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			รป.บ.-นโยบายสาธารณะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2546
2	นายรัชพงษ์ ชัชวาล	อาจารย์	ปร.ด.-การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
			รป.ม.-รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
			รป.บ.-การบริหารและ การปกครองท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
3	นายศดานนท์ วัตตธรรม	อาจารย์	รป.ม.-การบริหารการเงิน และการคลัง	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	2549
			รป.บ.-การบริหารและ การปกครองท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
			นศ.บ.-การประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2547
4	นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน	อาจารย์	รป.ม.-รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์	2543
			บธ.บ.-การบัญชี	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2525
5	นายบุญอริ ยีห มะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ร.ด.-รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
			ร.ม.-การปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2540
			ร.บ.-การเมืองการปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2533

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์
- 2) อาจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์
- 3) อาจารย์ศดานนท์ วัตตธรรม
- 4) อาจารย์ศิริลักษณ์ กานตพิชาน
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยีหมะ
- 6) อาจารย์เพ็ญภา จันทรแดง
- 7) อาจารย์วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว
- 8) อาจารย์บุญนิภา จันทรเกตุ

- 9) อาจารย์กรณิภา ศรีวรรณไพศาล
 - 10) อาจารย์ชนกนาถ พูลสวัสดิ์
 - 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ
 - 12) อาจารย์ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์
 - 13) อาจารย์ ดร.อารยา สุขสม
- 4.2 อาจารย์พิเศษ

-

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งปัจจุบันได้ปรับปรุงหลักสูตร ในชื่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2555) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น ดำเนินการศึกษา ค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น ตลอดจนส่งเสริม สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น และของชาติ ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และโดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอันเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิต และเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จึงเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีความรู้ มีคุณธรรม เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคม และมีทักษะในการประกอบอาชีพ อันนำไปสู่การปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย ให้บัณฑิตด้านรัฐประศาสนศาสตร์มีความตระหนักและสนใจ ปรากฏการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง และให้บัณฑิตด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เกิดทักษะในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติต่อไป

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.63	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.88	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับความไว้วางใจในการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการจาก

หน่วยงานภายนอก

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคงอยู่และมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับที่มากที่สุด
5. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
6. คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
7. บัณฑิตมีจำนวนการได้งานเพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา
8. บัณฑิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นที่สนใจการประกอบอาชีพอิสระ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้ช่วยทำงานเอกสาร เพื่ออาจารย์จะได้มีเวลาทำงานผลงาน
2. ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษามลายู และภาษาจีน ทักษะคอมพิวเตอร์ และการจัดการในสำนักงาน
3. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคมได้ด้วย

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	3.75	ดี
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	3.63	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.88	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65 คะแนน		ค่าเฉลี่ย 3.50	ไม่บรรลุ	3.50 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 4.00 คะแนน		ร้อยละ 80.00	บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.75 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.89 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40 5 คะแนน	2 5 X 100 = 40%	บรรลุ	5 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20 5 คะแนน	1 5 X 100 = 20%	บรรลุ	1.67 คะแนน	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 85 5 คะแนน	3.60 5 X 100 = 72%	บรรลุ	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	3 คะแนน		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.63 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	11 11 X 100 = 100	บรรลุ	5.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 – 6					เฉลี่ยรวม 3.88 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน คณะณนหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.75	3.75	คะแนนคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	คะแนนคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.63	-	-	3.63	คะแนนคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	4.00	4.33	-	4.25	คะแนนคุณภาพดี มาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	คะแนนคุณภาพดี
รวม		13	3.70	4.25	3.75	3.88	คะแนนคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดี	ดี	คะแนนคุณภาพดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 คะแนนคุณภาพน้อย

2.01-3.00 คะแนนคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 คะแนนคุณภาพดี

4.01-5.00 คะแนนคุณภาพดีมาก

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับความไว้วางใจในการดำเนินงานด้านวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคงอยู่และมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับที่มากที่สุด
5. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
6. คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
7. บัณฑิตมีจำนวนการได้งานเพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. หลักสูตรต้องเร่งให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกหรืออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมาประจำหลักสูตร
2. ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของบัณฑิตจบใหม่ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษามลายู และภาษาจีน ทักษะคอมพิวเตอร์ และการจัดการในสำนักงาน ซึ่งจะทำให้อัตราการมีงานทำของบัณฑิตเพิ่มสูงขึ้น
3. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคมได้ด้วย

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3.50	ดี	3.50	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.75	ดี	3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.67	ดี	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.89	ดี	3.89	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	1.67	น้อย	1.67	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.96	ดี	3.63	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.25	ดีมาก	4.20	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.95	ดี	3.88	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

จุดแข็ง

- เป็นหลักสูตรที่เน้นกฎหมาย ซึ่งไม่เหมือนกับหลักสูตรในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำงานมาก

ข้อเสนอแนะ

อยากให้หลักสูตร มีห้องสมุดของหลักสูตร รวมถึงห้องศาลจำลอง และห้องบทบาทสมมติ

สัมภาษณ์นักศึกษา

1. การจัดการเรียนการสอน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมนักศึกษา เพื่อชี้แจงการลงทะเบียนเรียน และสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ในด้านความต้องการในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมต่อไป

2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีครบถ้วน แต่อาจไม่สมบูรณ์บ้าง
- อยากให้มีสัญญาณ wifi ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย และมีความเสถียรของสัญญาณมากยิ่งขึ้น
- เอกสาร/ตำรามีเพียงพอ ทั้งในสำนักวิทยบริการ นอกจากนี้หลักสูตรยังมีห้องสิทธิมนุษยชน เพื่อให้ศึกษามาค้นคว้า/วิจัยอีกด้วย

3. จุดเด่นของหลักสูตร

- เป็นหลักสูตรที่เน้นกฎหมาย ซึ่งไม่เหมือนกับหลักสูตรในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำงานมาก

4. ข้อเสนอแนะ

- อยากให้หลักสูตร มีห้องสมุดของหลักสูตร รวมถึงห้องศาลจำลอง และห้องบทบาทสมมติ

ผู้ใช้บัณฑิต (ผอ.รุ่งโรจน์)

- บัณฑิตมีความรู้ในเนื้อหาความรู้ทั่วไปเรื่องกฎหมายดี มีมนุษยสัมพันธ์ เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี
- สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ดีแต่โดยลักษณะงานธุรการทำให้ไม่ค่อยได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
- มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและมีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ก่อนนักศึกษาออกฝึกงานควรแนะนำว่านักศึกษาจะฝึกงานด้านไหน เพื่อให้ตรงกับอาชีพหรือสายงานที่ตนเองต้องการจะประกอบอาชีพในอนาคต

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.กัลยา ยศคำลือ

ผศ.ดร.เพ็ญพักตร์ นากุล

อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ

น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2561

ณ ห้องประชุม 4 – 105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2561

เวลา 08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน การดำเนินงานในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
	ผศ.ดร.กัลยา ยศคำลือ ประธานกรรมการ
	ผศ.ดร.เพ็ญพัชร นากุล กรรมการ
	อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ กรรมการและเลขานุการ
	น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต ผู้ช่วยเลขานุการ
09.00 – 09.30 น.	ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการตรวจประเมิน
09.30 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบที่ 1 - 6
10.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (รับสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) จำนวน 2 คน - ตัวแทนศิษย์เก่า (รับสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) จำนวน 2 คน - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน
15.00 – 16.30 น.	ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.